

**Data:**

**Nom:**

**Adreça:**

**Dirigit a l'Atenció al Ciutadà de l'Institut Català de la Salut,**

Benvolguts/Benvolgudes,

Estic embarassada i m'he assabentat que el servei Català de la Salut no ofereix l'atenció al part a domicili dins dels seus serveis.

El meu desig és tenir un part a casa de forma planificada amb l'assistència professional d'una llevadora col·legiada. La meua elecció és informada i conscient.

Les raons que al·lego son les següents:

**EXOSO:**

-Que segons el Tribunal Europeu dels Drets Humans, les dones han de tenir llibertat de triar on volen parir <sup>(1)</sup>. Malgrat tot, això no és una realitat universal per a totes les dones quan hi ha impediments econòmics que restringeix la seva capacitat d'elecció, com és el cas concret a Catalunya, com a la resta de l'Estat <sup>(2)</sup>.

-Que el part a casa, tot i ser una opció minoritària, és una de les opcions que tenim les dones per donar a llum a Catalunya, en base a la llibertat de decisió de les cures que volem rebre durant el part <sup>(3, 4, 5, 6, 7)</sup>

-Que actualment és una assistència privada no finançada pel sistema públic ni per la majoria de les mútues malgrat haver demostrat ser una alternativa cost efectiva i que aporta gran satisfacció per a les dones i les seves famílies, basada en la continuïtat de les cures per una llevadora professional de confiança <sup>(7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17)</sup>

-Que conec els riscos i beneficis de les opcions que ofereix el sistema públic de salut i els riscos i beneficis del part domiciliari <sup>(18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40)</sup> i he decidit parir a casa.

-Que el part domiciliari és una opció coberta per els sistemes de salut pública de països altament desenvolupats com Anglaterra, Alemanya, Holanda i altres.

-Que el sistema Català de salut donaria així satisfacció a un número cada cop més gran de famílies que reivindica aquest servei, al voltant de 500 a l'any, convertint a Catalunya en un model pioner per als canvis en l'atenció a la maternitat que ja estan en marxa i que en un futur seran una realitat, equiparant-se als països més desenvolupats d'Europa.

-Que és més econòmic per als sistemes de protecció que el part hospitalari, (que pot oscil·lar entre els 3000 i 6000 € depenent del tipus d'intervenció) i ofereix iguals resultats en quant a morbi-mortalitat materno-infantil que l'hospitalari (17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38)

-Que rebent l'atenció domiciliària estalviaria al sistema públic al voltant dels 3500 € que d'altra manera li costarà sufragar el meu part si fos hospitalari.

**Per tot això,**

**DEMANO:**

que em cobriu les despeses que em suposarà comptar amb assistència professional per a la meva decisió

Que l'Institut Català de la Salut assumeixi la despesa que em representarà comptar amb l'assistència d'una llevadora professional durant el meu part, amb data provable el dia del 20.. i que em costarà un total de..... €, incloses visites d'embaràs, postpart i guàrdia prepart.

Ben cordialment

(signatura)

P.D. Agrairé m'informeu de les passes que he de seguir a partir d'aquesta sol·licitud.

## **Referències bibliogràfiques:**

*Sobre la seguretat del part a casa, la satisfacció de les usuàries, el valor cost-efectiu, el dret de la dona a escollir on vol parir i la reducció d'intervencions i medicalització.*

1-Tribunal Europeu dels drets humans. (2014) *Case of Dubska and Krejzova v. The Czech Republic*. Available from: <<https://hudoc.echr.coe.int/eng/?i=001-148632#%22itemid%22:%22001-148632%22>> [Accessed 17 Juny, 2018]

2-Ministerio de la presidencia, Gobierno de España (2002). Ley 41/2002 de 14 de Noviembre, Básica Reguladora de la Autonomía del Paciente y de Derechos y Obligaciones en Materia de Información y Documentación Clínica. *Boletín Oficial del Estado* nº 247 de 15-11-2002, p. 40126.

3-Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya (2018) *Protocol de Seguiment de l'Embaràs a Catalunya*. Available from: <[http://salutpublica.gencat.cat/web/.content/minisite/aspcat/promocio\\_salut/embaras\\_part\\_puerperi/protocol\\_seguiment\\_embaras/protocol-seguiment-embaras-2018.pdf](http://salutpublica.gencat.cat/web/.content/minisite/aspcat/promocio_salut/embaras_part_puerperi/protocol_seguiment_embaras/protocol-seguiment-embaras-2018.pdf)> [Accessed 17 Juny, 2018]

4-Ministerio de Sanidad y Política Social. (2009) *Definición de la especialidad. Ámbito de actuación y perfil profesional de la Matrona vinculado a sus competencias profesionales*. Available from: <<https://www.boe.es/boe/dias/2009/05/28/pdfs/BOE-A-2009-8881.pdf>> [Accessed 17 Juny, 2018]

5-National Institute of Health and Clinical Excellence (2014) Intrapartum care: Care of Healthy Women and Their Babies During Childbirth. NICE Clinical Guideline 55. London: NICE.

6-OMS (2018) *Recomendaciones de la OMS Para los cuidados durante el parto, para una experiencia de parto positiva*. Available from: <<http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/272435/WHO-RHR-18.12-spa.pdf?ua=1>> [Accessed 17 Juny 2018].

7-Downe, S. (2007) Hospital is the best place for all women to give birth. *British Journal of Midwifery*, 15 (3), p.156

8-Edwards, NP. (2005) *Birthing autonomy: women's experiences of planning home births*. Abingdon: Routledge.

9-Edwards, NP. (2009) Women's emotion work in the context of current maternity services. In: Hunter, B. and Deery, R. (eds) *Emotions in Midwifery and Reproduction*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

10-Healthcare Commission (2008) *Towards better births: a review of maternity services in England*. [online]. London: Commission for Health Audit and Inspection. Available from: <[www.healthcarecommission.org.uk/\\_db/\\_documents/Towards\\_better\\_births.pdf](http://www.healthcarecommission.org.uk/_db/_documents/Towards_better_births.pdf)> [Accessed 12 September 2013].

11-Hodnett, ED., Gates, S., Hofmeyr, GJ. and Sakala, C. (2012) Continuous support for women during childbirth. [Systematic Review] Cochrane Pregnancy and Childbirth Group. Cochrane Database of Systematic Reviews. 3.

12-Hodnett, E.D., Downe, S., and Walsh, D.(2012) Alternative versus conventional institutional settings for birth. *Cochrane Database of Systematic Reviews*. Issue 8, Art. No.: CD000012. DOI: 10.1002/14651858.CD000012.pub4.

13-Hollowell, J., Puddicombe, D., Rowe, R., Linsell, L., Hardy, P., Stewart, M. et al (2011) *The Birthplace national prospective cohort study: perinatal and maternal outcomes by planned place of birth. Birthplace in England research programme*. Final report part 4. NIHR Service Delivery and Organisation programme; 2011.

14-Royal College of Obstetricians and Gynaecologists and Royal College of Midwives. (2007) Home birth. Join Statement N°2

- 15-Sandall, J., Soltani, H., Gates, S., Shennan, A. and Devane, D. (2013) Midwife-led continuity models versus other models of care for childbearing women. *Cochrane Database of Systematic Reviews*. Issue 8, Art N°:CD004667. DOI: 10.1002/14651858. CD004667.pub3.
- 16-Schroeder, L., Petrou, S., Patel, N., Hollowell, J., Puddicombe, D., Redshaw, M., et al. (2011). Birthplace cost-effectiveness analysis of planned place of birth: individual level analysis. Birthplace in England research programme. Final reports part 5. NIHR Service Delivery and Organisation programme; 2011
- 17-Wilkins, R. (2000) Poor Relations: the paucity of the professional paradigm. In: Kirkham, M. (ed) *The Midwife-Mother Relationship*. Basingstoke: Macmillan Press LTD.
- 18-Cheyney M, Bovbjerg M, Everson C, Gordon W, Hannibal D, & Vedam S. (2014) [Outcomes of care for 16,984 planned home births in the United States: The Midwives Alliance of North America Statistics Project](#). *Journal of Midwifery & Women's Health*. 59, (1), p. 17–27.
- 19-Davis, D., Baddock, S., Pairman, S., Hunter, M., Benn, C., Wilson, D., Dixon, L., Herbison, P. (2011) Planned place of birth in New Zealand: Does it affect mode of birth and intervention rates among low-risk women? *New Zealand. Birth* 38:2 June 2011
- 20-De Jonge, A., Geerts, C., Van der Goes, B., Mol, B., Buitendijk, S., Nijhuis, J. (2015) Perinatal mortality and morbidity up to 28 days after birth among 743 070 low-risk planned home and hospital births: a cohort study based on three merged national perinatal databases. *British Journal of Obstetrics and Gynaecology*. 122 (5), p.720-728.
- 21-De Jonge, A., Mesman, J., Manniën, J., Zwart, JJ., Van Dillen, J. and Van Roosmalen, J. (2013) Severe adverse maternal outcomes among low risk women with planned home versus hospital births in the Netherlands: nationwide cohort study. *British Medical Journal*, 346:f3263.
- 22-De Jonge, A., van der Goes, BY., Ravelli, ACJ., Amelink-Verburg, MP., Mol, BW., Nijhuis, JG., Bennebroek, J. and Buitendijk, SE. (2009) Perinatal mortality and morbidity in a nationwide cohort of 529.688 low-risk planned home and hospital births. *British Journal of Obstetrics and Gynaecology*, 116, p.1177-1184.
- 23-Dixon, L., Prileszky, G., Guillilan, K., Miller, S., and Anderson, J. (2014) Place of birth and outcomes for a cohort of low risk women in New Zealand: a comparison with Birthplace England. *New Zealand College of Midwives Journal*, 50, p. 11-18
- 24-Elder, H. R., Alio, A. P. and Fisher, S. G. (2016), Investigating the debate of home birth safety: A critical review of cohort studies focusing on selected infant outcomes. *Japan journal of nursing Science* 13 (3), p. 297-308
- 25-Halldansdottir, B., Smarason, A.K., Olafsdottir, O.A., Hildingsson, I. and Sveinsdottir, H. (2015) Outcome of Planned Home and Hospital Births among Low-Risk Women in Iceland in 2005-2009: A Retrospective Cohort Study. *Birth*. 42 (1) p.16-26.
- 26-Hiraizumi, Y. and Suzuki, S.(2013) Perinatal outcomes of low-risk planned home and hospital births under midwife-led care in Japan. *Journal of Obstetrics and Gynaecology Research*. 39 (11), p. 1500-1504.
- 27-Hutton, E.; Reitsma, A.; Kaufman, K. (2009) Outcomes Associated with Planned Home and Planned Hospital Births in Low-Risk Women Attended by Midwives in Ontario, Canada, 2003–2006: A Retrospective Cohort Study. *Birth*, 63 (3), p. 180-189.
- 28-Hutton, E.K., Cappelletti, A., Reitsma, A.H., Simioni, J., Horne, J., McGregor, C., Ahmed, R.J. (2016) Outcomes associated with planned place of birth among women with low-risk pregnancies. *CMAJ Canadian Medical Association Journal*. 188 (5)
- 29-Janssen, PA., Saxell, L., Page, LA., Klein, MC., Liston, RM. and Lee, SK. (2009) Outcomes of planned home Birth with registeres Midwife versus planned hospital birth with midwife or physician. *Canadian Medical Association Journal*, 181, p. 6-7.

- 30-Janssen, PA., Lee, SK., Ryan EM., Etches, DJ., Farquharson, DF., Peacock, D. and Klein MC. (2002) Outcomes of planned home births versus planned hospitals births after regulation of midwifery in British Columbia. *Canadian Medical Association Journal*, 166, (3), p. 315-323.
- 31-Johnson, KC. And Daviss, B-A. (2005) Outcomes of plannes home births with certified professional midwives: large prospective study in North America. *British Medical Journal*, 330; 1416.
- 32-Li,Y., Townend, J., Rowe, R., Brocklehurst, P., Knight, M., Macfarlane, A., McCourt, C., Newburn, M., Marlow,N., Pasupathy, D., Redshaw, M., Sandall, J., Silverton, L. and Hollowell, J. (2015) Perinatal and maternal outcomes in planned home and obstètric unit births in women at “higher risk” of complications: secondary analysis of the Birthplace national prospective cohort study. *BJOG: An International Journal of Obstetrics and Gynaecology*, 122, p.741–753
- 33-Lindgren, H.E., Radestad, I.J., Christensson, K., Hildingsson, I.M. (2008) Outcome of planned home births compared to hospital births in Sweden between 1992 and 2004. A population-based register study. *Acta Obstetrica et Gynecologica*, 87 (7), p. 751-759
- 34-Maassen, M.S., Hendrix, M.J.C., Van Vugt, H.C., Veersema, S., Smits, F., Nijhuis, J.G. (2008) *Operative deliveries in low-risk pregnancies in the Netherlands: Primary versus Secondary care*. *Borth*, 35 (4), p.277-282.
- 35-McIntyre, M.J.(2012) Safety of non-medically led primary maternity care models: a critical review of the international literature. *Australian Health Review*.36(2), p.140-147
- 36-Nove, A; Berrington, A; Matthews, Z (2012) Comparing the odds of postpartum haemorrhage in planned home birt against planned hospital Birth: results of an observational study of over 500,00 maternities in the UK. *BMC Pregnancy and Childbirth*, 12: 130.
- 37-Olsen, O. and Clausen, JA. (2012) Planned hospital Birth versus planned home birth. [Systematic Review] *Cochrane Pregnancy and Childbirth Group. Cochrane Database of Systematic Reviews*, 9.
- 38-Snowden, J.M., Tilden, E.L., Snyder, J., Quigley, B., Caughey, A.B., Cheng, Y.W. (2015) Planned Out-of-Hospital Birth and Birth Outcomes. *New England Journal of Medicine*, 373, p.2642-2653.
- 39-van der Kooy, J., Poeran, J., de Graaf, J.P., Birnie, E., Denktass, S., Steegers, E.A., and Bonsel, G.J. (2011) Planned home compared with planned hospital births in the Netherlands: intrapartum and early neonatal death in low-risk pregnancies. *Obstetrics & Gynecology*. 118(5), p. 1037-1046
- 40-Wiegerinck, M., Van Der Goes, B.Y., De Jonge, A., Ravelli, A.C., Klinkert, J., Brandenbarg, J., Buist, F.C., Wouters, M.G., Tamminga, P., Van Der Post, J.A., and Mol, B.W.(2016) Intrapartum and neonatal mortality among women without major risk factors in primary midwife-led versus secondary obstetrician-led care in the Amsterdam region of the Netherlands: A retrospective cohort study. *American Journal of Obstetrics and Gynecology*.

